

ابن رشد

فيلسوف العكب الأكبر

ابراهيم الخال

كتب المفكر الانجليزي « جون روبرتسن » ، أحد أقطاب حرية الفكر الذين ظهوروا في تاريخ انكلترة ، فقال عن ابن رشد في كتابه « موجز تاريخ الفكر الحر » [١ / ٢٧٧ -] بأنه « كان أكبر المفكرين المسلمين تأسيراً في الفكر الاوربي ، وانه أحسن من شرح أرسطو ، وكان فضله ظاهراً بشرحه مذهب الوهية العالم ، وهو المذهب الذي يقول بأولية الكون ، وبأن النفس المنفصلة إنما تخلق من النفس الكلية ، ثم مرجع اليها وتقلش فيها ، وهو شرح جعل لابن رشد شأنًا باذخاً في دنيا الفكر الاسلامي والفكر المسيحي سواء بسواء . »

ذاك هو أبو الوليد ، محمد بن أحمد بن محمد بن رشد ، أكبر فلاسفة العرب والاسلام ، الذي لعبت افكاره وشروحه دوراً جباراً في عصر النهضة الأوروبية التي أعقبت ليل القرون الوسطى الطويل ، وهي نهضة تمحضت عن كتاب عباقرة كبار ، فنحت أفكار ابن رشد عيونهم خلالها على تسرّات الفكر اليوناني وما انطوى عليه من حرية فكرية وغير ، ليتمكنوا بعدها مع مر السنين من تهية الشعوب الأوروبية لاسترجاع حرياتها السلبية ، فكانت هناك الثورات المتلاحقة التي تعجرت على صعيد أوروبا ، والتي امتد شررها بعد ذلك من أوروبا الى أربعة أركان العالم .

ولد ابن رشد بمدينة قرطبة بالأندلس عام ١١٢٦ في بيت علم عربى الجاه ، فقد كان أبوه قاضياً لقرطبة ، وكذلك جده ، وحمّا من أعلام المذهب المالكي في ذلك العصر . ولمحمد بن رشد - الجد - مجموعة من الفتاوى ، جمعها بعض مريديه وهي محفوظة في المكتبة الوطنية ببائيس ، وتحمل الرقم ٣٩٨ - مخطوطات عربية . أما أبو الوليد نفسه ، فقد تولى القضاء أيضاً ، ولكن في اشبيلية ، ومن بعد في قرطبة .

وكان ابن رشد قد درس في مطلع حياته الفقه المالكي على أبيه ، كما درس الطب على كبار أطباء عصره . ومنهم هرون المكنى بأبي جعفر (١) . أما الفلسفة ، فقد درسها على إسماعلة ذوى اقتدار كما يظهر ، لم يحتفظ لنسب التاريخ ببعض اسمائهم بين فلاسفة العالم الكبار . وكان رأينا أن نرفض رأي العالم الطبيب المؤرخ ابن ابى اصبيعة في ان ابن رشد قد درس الفلسفة على فيلسوف الاسلام الكبير ابن باجه ، وذلك بعد أن رأينا بأن وفاة ابن باجه كانت عام ١١٣٨م ، أي عندما كان ابن رشد لم يزل بعد طفلا لا يستطيع استيعاب افكار اسطو واضرابه . غير ان استاذنا الفاضل الدكتور مصطفى جواد ، وهو الحجة السند ، قد نبهنا الى ضرورة الاحتراس وعدم الاعتماد على النواحي للميلادية في مسائل مثل هذه بسبب ان المؤرخين الغربيين يخطئون أحيانا في نقلهم التاريخ الهجري الى التاريخ الميلادي .

كذلك فان الذي يظهر لنا هو ان ابن رشد كان يدرس الفلسفة أيضا على نفس الاساتذة الذين درس في بيوتهم الطب ، فقد كان الأطباء كما هو معلوم ، اكبر الناس عناية بدراسة الفلسفة تلك الأيام ، ولقد كانت لابن رشد علاقات وثيقة مع كبار علماء عصره . وفي طبيعتهم آل زهر السذيين برز منهم أبو بكر بن زهر ، طبيب الأمير الحاكم في الاندلس آنذاك ، وغيره ممن برزوا في ميادين الفقه والأدب . على أن صلة الود بين ابن رشد وصسنوه فيلسوف الاسلام الكبير ابن طفيل ، لم تبلغ مثلها بين فيلسوفين كبيرين ورجلين عظيمين يوما من الأيام .

وكان ابن رشد قد شد الرحال من قرطبة الى مراكش عام ١١٥٤م فاصداً ابن طفيل الذي كان ذا حظوة ونفوذ كبيرين في بلاط الأمير عبدالمؤمن ، الحاكم الثاني لدولة الموحدين . ولقد استقبله ابن طفيل استقبالا حسنا ، وأنزله منزلا كريما ، ثم أصبحا لا يفترقان الا للضرورة ، فكانا يتبادلان وجهات النظر في القضايا الفلسفية كلما اجتمعا ، وبقي على تلك الحال كأحسن ما يكون عليه صديقان عظيمان مدة طويلة من الزمن . وعندما توفي عبدالمؤمن ، وخلفه على الحكم ابنه الأمير يوسف ، طلب هذا من ابن طفيل أن يجد له من يزيل الغموض عن كتابات ارسطو المترجمة الى العربية ويشرحها ، فما كان من ابن طفيل الا ان يبادر الى صديقه ابى الوليد ليخبره برغبة الخليفة ، ويرجوه بأن يضطلع بهذه المهمة الكبيرة ، معتذرا عن نفسه بكبر السن ومشغل الحياة التي تحول دون قيامه هو بالأمر ، فوافق ابن رشد ، وبهذه المناسبة ، لابد من الإشارة الى ان ابن رشد كان قد انسكر « اشتغاله بالفلسفة » عندما جمعه قبل ذلك ابن طفيل بالأمير يوسف . لكنه بتشجيع من ابن طفيل الذي راح يتكلم أمام يوسف ويعرض آراءه الفلسفية بصراحة ، بدأ ابن رشد يدلي برأيه في المسائل الفلسفية التي

(١) الاقلام : في عيون الالباء لابن ابى اصبيعة ١٧٤ « جعفر بن هارون »

استعسر عنها يوسف ، وهو ما يعلننا بوضوح على أن دراسة الفلسفة وتدريسها كان يجري بصورة سرية خوفاً من نهم الكفر التي قد يوجهها رجال الفقه الى دارسي الفلسفة .

ولم يكن ابن رشد يعرف اللغة اليونانية بحال . لذلك فان شرحه لأرسطو كانت قد وضعت بموجب الترجمات العربية التي قام بها العلماء في حواضر الشرق الاسلامي في القرن الثالث الهجري ، وهو ما أدى الى وقوع ابن رشد في بعض الأخطاء بسبب صعب بعض التراجم العربية وسوء فهم بعض اولئك المترجمين القدامى لليونانية . من ذلك انه كان يخلط بين فيثاغورس وبروتاغوراس ، كما كان يظن بأن اسم هيراقليدس يعود الى جماعة يعق على رأسهم سقراط ، الى غير ذلك من الأخطاء التي استغلها صده اعداء الفلسفة من احزاب كائنس عصر النهضة في أوروبا . على أن ابن رشد لم يكن ليشتق بترجمة عربية واحدة بعينها - انه كان يجمع كل ما يتيسر له من التراجم ، ثم يقوم بالمقارنة الدقيقة فيما بينها الى أن يضع يده على الغرض الأصلي الذي يرمي اليه أرسطو ، وبذلك جاءت شروحه بمثل تلك الروعة والهيبة ، مما يؤكد على عظيمة الفكر الجبار الذي كان يتمتع به ابن رشد . ولقد ذل أرسطو وبنان عن شروح ابن رشد هذه بأن « أرسطو كان قد اتى نظرية صائبة على الكون فشرح منه ما غمض » ومن بعده جاء ابن رشد واتقى نظرية صائبة على فلسفة أرسطو فشرح منها ما غمض » . وكان ابن رشد قد وضع ثلاثة شروح لأرسطو هي الصغير ، والوسط ، والكبير . والشرح الكبير بالطبع ، هو أوسعها وأوسعها ، اذ تناول فيه فلسفة أرسطو فقرة فقرة ، وقام بشرح كل منها شرحاً مستفيضاً . أما الشرح الصغير ، فهو ملخص لتحليل فلسفة أرسطو . غير انه في الشرح الوسط ، كان يتناول الجمل الأولى من الفقرات ثم يستطرد في شروحه لها على طريقة من سبقة من فلاسفة المسلمين .

ولم يكن ابن رشد شارحاً وحسب ، انما كان ذا مذهب فلسفي خاص به أيضاً ، فقد تعد فلسفة ابن سينا والقارابي نقداً شديداً واستخلص منها ما يتفق مع آرائه ، ثم وفق كل ذلك مع فلسفة أرسطو بعد أن جردها من الثنائية التي امتازت بها - القوة والمادة - مستعصماً عنها بوحدانية الله تعالى العظيم الذي قال بأنه مصدر الكائنات وكل الوجود . وكان ابن رشد قد حاول التوفيق بين الفلسفة والدين فوضع لهذا الغرض كتابين هما « فصل المقل فيما بين الحكمة والشرعية من الاتصال » و « الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة » ، وهي نفس المحاولة التي حاولها قبله أبو نصر الغارابي . وفي الكتاب الأول ، برهن بمختلف الآيات القرآنية والاحاديث الشريفة على أن الشرع يبيح دراسة الفلسفة ، كما بين ضرورة استعانة الفيلسوف أو الحكمم بأراء من سبقه من الفلاسفة ، سواء كانوا من المسلمين أو غيرهم . وقال بأن ما يوافق الحق من آراء هؤلاء فهو مقبول ،

رما هو مخالف له مرفوضي وعلينا أن نحذر منه . ولقد رد ابن رشد في هذا الكتاب أيضاً على الغزالي في القضايا التي كمر بها ابن سينا والفارابي .
والكتاب الثاني - مناهج الأدلة - هو من قبيل الأول دونما شك ، وقد حاول فيه التوفيق بين الشريعة والفلسفة ، كما هاجم بعض الفسوق الإسلامية التي عاصرتها ، كالأشعرية والحشوية والباطنية ، وراح يبرهن على ضلالتها . ثم هو يلتفت الى ابن سينا ويشير اليه إشارة مهينة كونه يميل الى ما يشابه بعض آراء الأشعرية في العالم والوجود ، وذلك بأسلوب خشن ما كان يصح أن يستعمله ابن رشد ، وهو النابغة الألمي ، ضد نابغة مثله من أفاضل الرجال . بعد ذلك يتكلم عن أهل الصوف وطرقهم في معرفة الله والوجود ، ثم يبين بأنه لا يتكلم عن المتعزلة لعدم تيسر كتبهم لديه . وفي هذا الكتاب أيضاً ، يبرهن ابن رشد على وجود الله ، ويتكلم عن صفاته سبحانه ، ويبين وجه اختلافه مع العقيدة المسيحية ، ورأيه في خلق العالم والقضاء والقدر والمعاد وغير ذلك من المسائل التي اختلفت فيها الشريعة مع الفلسفة .

ولابن رشد كتب كثيرة تربو على الخمسين مؤلفاً ، أغلبها في الفلسفة ومنها في الطب والعقيدة أيضاً . على أن أكبر كتبه صدق في العالم الإسلامي في حينه ، بعد شروح أرسطو ، هو « تهافت التهافت » الذي رد به على الامام الغزالي في كتابه « تهافت الفلاسفة » .
وكان أبو حامد الغزالي قد وضع « تهافت الفلاسفة » بعد أن درس الفلسفة دراسة وافية ، وهو يركز فيه على فلسفة ابي نصر الفارابي وابن سينا المستمدة من فلسفة أرسطو ، ويكفرهما بسبب ما جاء به من آراء اعتبرها خروجاً على الاسلام وإهانة لشعائره . وفي ذلك يقول أبو حامد : « ابتدأت بتحرير هذا الكتاب رداً على الفلاسفة القدماء ، مبيناً تهافت عقيدتهم وتناقض كلماتهم فيما يتعلق بالالهيات ، وكاشفاً عن غوائل مذاهبهم وعوراتهم التي هي على التحقيق مضاحك العقلاء ، وعبرة عند الأذكياء . » ، بعد ذلك يشير الى الفلاسفة المسلمين الذين نهجوا نهج هؤلاء الفلاسفة القدماء فيقول ساخطاً عليهم ، معلناً كفرهم في انهم « قد رقصوا طوائف الاسلام والعبادات واستحققوا شعائر الدين ، وخلعوا ربقتهم ، ولا مستند لكفرهم غير سماع الغي وسماعهم أسماء هائلة كسقراط وبقرات وأفلاطون وأرسطوطاليس وأمثالهم . » .

ولقد فند الغزالي آراء الفلاسفة وبين تناقضاتها على طريقتة في عشرين مسألة ، منها ثلاث مسائل أكد فيها على كفرهم ووجوب قتلهم ، وهو رأي ما كان بؤداً أن يصدر عن الغزالي الذي كان نفسه رجلاً من رجال الفكر الكبير .

أما المسائل الثلاث هذه ، فهي رأي الفلاسفة في :

(١) أزلية العالم .

(٢) علم الله بالجزئيات .

(٣) حشر الأجساد وبعثها .

وكان الغزالي يتفق مع الذين هاجمهم في الكثير من الآراء . غير أنه في « تهافت الفلاسفة » قد ظهر بظهور المساوي لتلك الآراء جميعها ، ثم أصبح أكبر المدافعين عن الشريعة ضد الفلسفة في عصره ، اعتقاداً منه بأن الطرفين لا يمكن أن يعيشا سوية ويزدهرا على صعيد واحد . على أن واقع حال الأمام الغزالي لم يكن بالحقيقة مع هذا الجانب أو ذاك : لقد عاش الرجل بعقلية فيلسوف حبارة ، في نفس الوقت الذي كان يعيش فيه بعاطفة من أسس العواطف النبيلة التي دفعته إلى التطلع بحرقه إلى الذات العلية ، وهو سبب احتضانه للشريعة . بعد ذلك كان حب الغزالي لله وتلهفه للتقرب منه قد أدى به أخيراً إلى الاعتكاف والانقطاع إلى العبادة فعاش عيشة الصوفية الزايعين إلى أن توفي عام ١١١١ م .

وكانت الفلاسفة قد عاشت حياة مخيفة مدة سنتين طويلة بعد « تهافت الفلاسفة » إلى أن انبرى للدفاع عنها ابن رشد بكتابه « تهافت التهافت » الذي قند فيه اتهامات الغزالي جميعها وأنطىل مفعولها بمنطق فلسفي لا تلمس فيه غير الأصالة والعمق ، ولا تلمح من وراء متونه غير بروق فكر جبار ألمه استعداء علم من أعلام الفكر الإسلامي كآبي حامد الغزالي ، الناس على الفلسفة ورافعي الويتها في كتبه الإسلام . ولقد كان عقابه للغزالي في الأوج من الشدة والحدة ، ثم في الأوج من الروعة عندما يقول :

« وأما قوله - قول الغزالي - أن قصده هنا ليس هو معرفة الحق ، وإنما قصده إبطال أفوايدهم - أقاويل الفلاسفة - وإظهار دعاوهم الباطلة ، فقصده لا يليق به ، بل بالذين في غاية الشر . وكيف لا يكون ذلك كذلك ومعظم ما استفاد هذا الرجل من النبأفة وفاق الناس فيما وضع من الكتب التي وضعها ، إنما استفادها من كتب الفلاسفة ومن تعاليمهم ؟ وهبك إذا احتلوا في شيء ، فليس من الواجب أن ينكر فضلهم في النظر وما راضوا به عقولنا . ولو لم يكن لهم إلا صناعة المنطق ، لكن واجباً عليه وعلى جميع من عرف معادها شكرهم عليها ، وهو - أي الغزالي - معترف بهذا المعنى وداع إليه ، وقد وضع فيها التآليف ، ويقول أنه لا سبيل إلى أن يعلم أحد الحق إلا من هذه الصناعة ، وقد بلغ الغلو فيها إلى أن استخرجها من كتاب الله تعالى ، فخرجوا من استفاد من كتبهم وتعاليمهم مقدار ما استفاد هو منها حتى فاق أهل زمانه ، وعظم في ملة الإسلام صيته وذكره ، أن يقول فيهم هذا القول ، ويصرح بذهمهم على الإطلاق وذهم علومهم ؟ »

ولقد سبق ابن رشد علماء النفس المعاصرين بشمانية قرون حينما ربط بين الأحلام واللاشعور أو العقل الباطن - وقد أشار إليه باسم « العقل السفلي » - وذلك عندما رد على الغزالي حول موضوع الرؤيا

اذ يقول : « ان ما حكاه الفيزالي في الرؤيا عن الفلاسفة فلا أعلم أحداً قال به من القدماء » . والذي يقول القدماء في أمر الوحي والرؤيا انما هو عن الله تعالى بتوسط موجود روحاني ليس بجسم ، وهو واهب العقل الانساني عندهم ، وهو الذي يسميه الحدائق منهم العقل الفعّال ، ويسمى في الشريعة ملكاً » .

وكان ابن رشد اكبر رجال الفكر المسلمين الذين دعوا الى النظام الجمهوري . ولا غرابة في ذلك ، فهو شارح جهورية أفلاطون . لذلك نراه يقول بوضوح السلطة بأيدي الشيوخ ، وبضرورة تربية أبناء الأمة على ميادئ الفضيلة التي جاء بها أفلاطون ، ثم بضرورة وجود الجيش القوي لحماية أمن الجمهورية .

كذلك كان ابن رشد من اكبر اصصار المرأة . ولقد بلغ به انتصاره لها درجة جعلته يرشحها لمنصب رئاسة الجمهورية ، وقال بانها تستطيع ان تقوم بالاعمال التي يضطلع بها الرجال ، حتى في ميادين الحرب والفلسفة ، بل وقد تفرقهم في ميادين فنية معينة ، كالموسيقى .

وهناك بين نظريات ابن رشد ، نظرية الحق المزدوج ، أو الحقيقة المزدوجة ، وهي نظرية تقول بأن في الوجود حقيقتين مستقلتين عن بعضهما ومتناقضتين . الحقيقة الأولى دينية ، والثانية فلسفية . فحشر الأجساد وبعثها مثلاً ، قد يكون شيئاً حقيقياً من وجهة النظر الدينية ، لكنه شيء باطل من وجهة النظر العقلية الفلسفية . إذ فكاً يجري الحشر والبعث على صورة لا تدركها عقولنا ثم شاءت حكمته سبحانه تقريبها لأذهان مساكين الناس على الصورة التي وردت في الشرائع .

وكانت هذه النظرية مع تعاليم ابن رشد الأخرى قد اجتازت الاندلس الى فرنسا ودرست في مونبليه ، كما أدت الى ظهور مدرسة من أحرار الفكر في باريس ، راحت تحاول الحد من سلطان الكنيسة التي استعبدت في حينه أفكار الناس ، وسلاحها - سلاح المدرسة - فلسفة ابن رشد ، فكانت تقول بأن قصة ، التكوين ، و « آدم » ، وبعث الأجساد وغير ذلك من المسائل الدينية المشابهة انما هي حقيقية بالنسبة للدين ، وباطلة بالنسبة للعقل والفلسفة .

ثم وصلت نظريات ابن رشد هذه الى إيطاليا قادمة من فرنسا . بعد ذلك راحت تسرى مسرى النار في الحطب في جميع أرجاء أوروبا ، فاحتضنها أحرار الفكر في كل مكان ، في الصعيد الأوربي الذي جثم كابوس السلطة الكنسية الكهنوتية الفاشمة على صدر ساكنيه مدة ألف سنة بالتام ، وهي المدة التي استغرقتها القرون الوسطى . ولم يكن هناك في أوروبا جميعها من استطاع أن يرفع اصبعاً واحداً بوجه تعاليم الكتاب المقدس طيلة هذه السنين الطويلة دون أن يندرك الموت حرقاً بالنار أو تمزيقاً على الخوازيق . لذلك كانت نظرية الحق المزدوج بالنسبة لأحرار الفكر الناقمين على طغيان

الكنيسة تمثل فرصة العصر الذهبية التي ستقرر مصير الحرية في أوروبا ، فراحوا يفتحون عيون الناس بواسطتها على رُيف السلطة الكنسية ، وعدم شرعيتها ، وضرورة فصلها وإبعادها عن حياة المجتمع السياسية التي لا يمكن أن تقوم إلا على أساس من الحقائق الواقعية العقلية بعيداً عن السفساسف والخرافات التي كان يسيطر بها القساوسة على حياة الجماعة : السفساسف التي لا يمكن أن تقبل كحقائق إلا عندما تكون منعزلة داخل جدران الكنيسة فقط بالنسبة للذي « يرغب » في تقبلها .

وعندما راحت هذه التعاليم تضرب عميقاً في وعي الشعوب الأوروبية المظلومة ، وشعر الحكام الطغاة من رجال الكنيسة بمدى خطر هذه التعاليم كسلاح سياسي ، ازداد الصراع حدة بين الكنيسة وأحرار الفكر ، كما راحت تقية الشعوب تأخذ في الازدياد يوماً بعد يوم ، وجيلاً بعد جيل ، وهو ما كان يرتجف منه الكرسي البابوي رعباً ، لذلك أصدر البابا جون الحادي والعشرون أمره بتحريم نظرية « أفيروس » - ابن رشد - في الحق المزدوج ، والأمر يقتل من يؤمن بها دونما شفقة .

على أن طبول ابن رشد كانت تدوي في كل مكان ، منذرة السلطة الكهنوتية وطفانها بالويل والشبور . إذ رغم كل وسائل الأرهاب التي استعملها رجال الدين لصدق تعاليم ابن رشد في أوروبا ، استطاعت تلك التعاليم بما كان لها من حيوية ، أن تجتاز أسوار الكنيسة ذانها وتهاجم الكهنوت المسيحي في معاقلة لتسحق الأصوات التي كبل بها القساوسة أفكار الناس وامتحنوا حرياتهم الفكرية والسياسية ، وذلك عندما نهض توماس اكويناس - توما الأكويني - أكبر أعلام المسيحية في عصره (١٢٢٥-١٢٧٤) ، ليضع يده بيد ابن رشد ثم ليتخذ من أرسطو إماماً من أئمة الدين الهادف إلى خير البشرية والعالم ، وأخيراً قال بأن الله إنما هو الطبيعة الفعالة ، وبذلك ضرب الخرافات التي كانت تروجها الكنيسة والمتاجرون بالدين عرض الحائط ، وفتح أمام شعوب أوروبا وأحرارها درب الثورة الذي بدا آنذاك طريقاً دامي الآفاق .

وهكذا ابن رشد ، كما أشرنا في صدر هذا المقال ، كان العامل الأكبر في بمت النهضة الأوروبية التي ابتدأت في إيطاليا في القرن الثالث عشر ، وامتدت منها إلى شمالي أوروبا ، لتهي مع الأيام الظروف الملائمة لمجيء عصر الثورة الفرنسية . وقبل العودة إلى سيرة الرجل العظيم ، أود أن أشير إلى بعض ما لقيه اتباع ابن رشد في أوروبا على يد محاكم التفتيش . ذلك أن هذه المحاكم كانت تحسب على الناس أنفاسهم ، وخاصة من تظن بأنه يميل إلى تعاليم ابن رشد . ولقد حكمت تلك المحاكم على الكثير من أحرار الفكر بالموت ، فمنهم من مات بدواليب التعذيب المخيفة ، ومنهم من فارق الروح تحت السياط ، ومنهم من مزقت أعضائه بالخوازيق ، ومنهم أيضاً من أحرق حياً بالنار .

وكانت أبرز المحاكمات مما يتعلق بابن رشد ، القضية التي نظر فيها مجلس التفتيش في مدينة لاهاي عام ١٥٠٢ ، والتي حكم فيها المجلس المذكور على التفتيس « هرمان فان ريزويك » بالسجن مدى الحياة . وكان ريزويك نفسه من قبل ، من أكبر القساوسة المنعصين للكنيسة ومن غلاة القضاة التي شهدتهم محاكم التفتيش ممن كانوا يدفعون المشتبه في عقيدتهم الى الموت دونما رحمة - ويشاء ربك أن يدفع حب الاطلاع هذا القاضي الى دراسة شروح ابن رشد لأرسطو فينقلب بين عشية وضحاها من جسد للرشديين ، الى رشدي لم تر أوروبا طوال عصر النهضة رشدياً مثله جسارة وإخلاصاً لابن رشد قط . وهو عندما مثل أمام مجلس التفتيش للمحاكمة ، قال بجسارة فادرة المثال : « ان العالم قديم أزلي ، وان السيد المسيح لا يمكن أن يكون ابن الله ، واني قد ولدت مسيحياً ، غير اني لم أعد منكم الآن ، لأنكم مجانين » .

وبعد أن قضى في سجنه مدة عشر سنوات ، اعيدت محاكمته مجدداً للنظر في ما اذا كان باقياً على آرائه المعادية للكنيسة ، فظهر بأنه أشد تمسكاً من ذي قبل ، وأشد عناداً وتحدياً ، اذ أعلن في المحكمة على رؤوس الاشهاد قائلاً : « ان أكبر العلماء انما هو أرسطو ، وشارحه أفيروس وهما اللذان وجهاني الطريق الصواب ، وقد كنت قبلهما أعمى » . عند ذلك رأى مجلس التفتيش أن لابد من القضاء عليه ، فأصدر حكم الموت عليه حرقاً بالنار ، ونفذ فيه الحكم واحرق حياً في الرابع عشر من أيلول عام ١٥١٢ في مدينة لاهاي ، بعد ذلك دخل اسمه التاريخ كشهيد من شهداء حرية الفكر الكبار . وأخيراً ، وبعد أن فعلت افكار ابن رشد في أوروبا ما فعلت ، تفضل دانتى ومنحه مركزاً بارزاً في جحيه في الكوميديا الآلهية ، كما تفضل ميكيل انجيلو ومنحه مركزاً مشابهاً في الغاتيكان .

وكان ابن رشد من أكابر أطباء عصره بالإضافة الى نبوغه في العقيدة والفلك فضلاً عن الفلسفة . وابن رشد كطبيب ، كان يري في العلوم الطبية شواهد عظيمة من شأنها تعميق ايمان الانسان بربه ، فهو القائل : « ان من اشتغل بعلم التشريح ازداد ايماناً بالله تعالى » .

وعندما توفي ابن طفيل عام ١١٨٥م ، أصبح ابن رشد طبيب الأمير الشخص بدلا عنه فكان الأمير يري في شخصيته شخصيتين اجتماعاً سوية في وقت واحد ، هما شخصية ابن رشد نفسه ، وشخصية صديقه الراحل ابن طفيل . عليه كان من الطبيعي أن نرى الأمير ، وهو العالم الفاضل ، يقدم ابن رشد حتى على ابنه يعقوب ، بعد أن استصفاه وقدمه على جميع رجال الدولة والدين .

ولقد توفي الأمير يوسف عام ٥٨٠هـ ، وولي الحكم من بعده ابنه يعقوب الملقب بالنصور بالله . وكانت منزلة ابن رشد لا تقل في شيء لدى الأمير الجديد عنها لدى أبيه . بل وربما كان يعقوب قد تعلق بالحكيم العظيم

لدرجة أصبح معها ابن رشد رجل الغرب الاسلامي الذي لا يدانيه في نفوذه أحد ! وكان المنصور قد شغف بدراسة الفلسفة خلال حياته ايما شغف . لكن الظاهر عليه ، هو أنه كان قلق الشخصية ، فقد كان يتعصب أحيانا ، ويتسامح في أحيان أخرى ، وهو بين التعصب والتسامح كان قد أضر بالكثير من الناس . كذلك كثيراً ما كان الغرور يركب هذا الأمير . ويشير ابن ابي أصيبعة الى أنه كان يتضايق حتى من ابن رشد عندما يخاطبه هذا المفكر الكبير بكلمة « يا أخى » . بل وإن التاريخ يسجل عليه بأنه امتنع عن نجدة صلاح الدين الأيوبي عندما سدت عليه الجيوش الصليبية الآفاق في إحدى سني الحرب ، لا لشيء سوى أن صلاح الدين خاطبه في رسالته التي بعث بها اليه يطلب فيه العون والنجدة ، خاطبه بـ « أمير المسلمين » وليس بـ « أمير المؤمنين » !

وفي آخر مني حياته - وقد توفي قبل أن يبلغ الخمسين - اتجهه المنصور هذا نحو التصوف معرضاً عن الفلسفة . وعندما بدأ البسلط الاندلسي يمثل بالمتصوفين ، ثم بخصوم ابن رشد المتاجرين بالشريعة ، وهي سمحاء وكانت منهم براء ، انتهز هؤلاء الخصوم الفرصة وراحوا يشنون حملة نفاق واسعة النطاق ضد الفلسفة والفلاسفة وعلى رأسهم ابن رشد ، فمن قائل بأنه يقول إن كوكب الزهرة من الآلهة ، ومن قائل يقول بأنه ينكر قصة عاد وغيرها مما ورد في كتاب الله الكريم ، وآخر يوغر صدر الأمير في أنه وصفه بـ « ملك البربر » عند كلامه عن الزرافة في كتاب الحيوان ، ولم يصغه بـ « أمير المؤمنين » ، الى غير ذلك من الافتراءات التي أدت بذلك الأمير الغريب الشخصية الى أن يجمع الناس في المسجد الجامع بقرطبة ليشهدوا محاكمة ابن رشد وتلامذته بتهمة المروق من الدين .

وفي ذلك المسجد الذي ضاق على سمعته بالناس ، حضر الخليفة مجلس المحاكمة . وبعد أن مثل ابن رشد وتلامذته أمام القضاة ، وقف القاضي أبو عبد الله بن مروان ، أكبر خصوم ابن رشد ، وألقى كلمة حمل فيها حملة قاسية عليه . ثم بادر خطيب المسجد ، أبو علي بن حجاج وأعلن للملا بأن ابن رشد وتلامذته « قد مرقوا من الدين وخالفوا عقائد المؤمنين باستغاثهم بالفلسفة وعلوم الأوائل » . وأخيراً انتهت المحاكمة دون أن يسمح لابن رشد بالدفاع عن نفسه ، ثم صدر عليه قرار الحكم الذي قضى بنفيه الى مدينة « لوسينا » إحدى المدن المجاورة لقرطبة ، وهي خاتمة اختلعت بعض الشيء عن خاتمة حياة سقراط الذي حكم عليه بالموت في محاكمة مماثلة قبل ابن رشد بقرون طويلة .

كذلك الشعراء قاتلهم الله ، فانهم كالعادة ، لم يتأخروا عن المساعدة في حملة النفاق . ولقد كانت قضية ابن رشد مجالا رحيباً لقرائهم فنظفوا فيها ما لا يحصى من الأبيات والقصائد المشحونة بالسخرية والازدراء والتجاوز على مفكر العرب العظيم . وكان مما يؤسف له حقاً أن يشارك رجل فاضل ،

وأديب عالم كأمين جبير ، الرحالة العربي الشهير ، في تلك الحملة • ولقد
قال ابن ابن جبير في بعض ما قال بعد صدور الحكم على ابن رشد :

نفذ القضاء بأخذ كل مضلل متفلسف في دينه مترندق
بالمنطق اشتغلوا فقبل حقيقة ان البلاء موكل بالمنطق
ومما قاله أيضاً

كان ابن رشد في مدى غيبه قد وضع الدين بأوضاعه
فالحمد لله على أخذه وأخذ من كان من أتباعه

وبعد ان تم نفي ابن رشد ، أمر المنصور بكتابة منشور يوزع على مدن
الغرب العربي لاعلام الناس بما آل اليه أمر ابن رشد ، وتحذيرهم من
فلسفته وآرائه وكتبه • وكان مما جاء في ذلك المنشور قول كاتبه :

« قد كان في سالف الدهر قوم خاضوا بحور الأوعام ، وأمر لهم
عوامهم يشفوف عليهم في الأفهام ، حيث لا داعي يدعو الى الحي القيوم ،
ولا حاكم يعصل بين المشكوك فيه والمعلوم ، فخلدوا في العالم صحفاً مألها من
خلاق ، مسودة المعاني والأوراق ، بعدما من الشريعة بمد المشرقين ، وتباينها
تباين الثقليين ، يوهمون ان العقل ميزانها ، والحق برهانها ، وهم يتشعبون
في القضية الواحدة فرقاً ، ويستثيرون فيها شواكل وطرقاً ، ذلكم بأن الله
خلقهم للنار ، ويعمل أهل النار يعملون ، ليحملوا أوزارهم كاملة يسوم
الغيامة ، ومن أوزار الذين يضلونهم بغير علم • ألا ساء ما يزرؤن • ونشأ
منهم في هذه الحجة البيضاء شياطين انس ، يخادعون الله والذين آمنوا ،
وما يخادعون الا انفسهم وما يشعرون ، يوحى بعضهم الى بعض زخرف
القول غروراً ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون ... »

فاحذروا ، وفقكم الله ، هذه الشرذمة على الايمان حذرکم من السموم
السارية في الأبدان • ومن عثر له على كتاب من كتبهم فجزأه النار التي
بها يعذب أربابه ، واليه يكون مال مؤلفه وقارئه ومآبه • ومتى عثر منهم
على مجد في غلوائه ، عم عن سبيل استقامته واهتدائه ، فليعاجل فيه
بالتشقيف والتعريف ، ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار وما لكم
من دون الله من أولياء ثم لا تتصرون ... والله تعالى يظهر من دنس
الملحدين اصقاعكم ، ويكتب في صحائف الأبرار تضافرکم على الحق
واجتماعكم ، انه منعم كريم • • •

على ان محنة ابن رشد لم تطل أكثر من سنة واحدة ، فلم تكن الاندلس
العربية لتخلو يوماً من أحرار • ولقد هب أحرار الفكر والضمير من وجوه
العرب في اشبيلية وغيرها لنجدته فاستطاعوا ان يقنعوا المنصور بأن ابن
رشد انما هو من أكابر رجال الدنيا الاسلامية المؤمنين بالله ، وان ما قيل

فيه كان من قبيل الدس ، فعفا المنصور عنه وعن جميع تلاميذه ، وندم كل الندم على ما فعله بهم ، ثم رجع الى مراکش ، وأمر بالغناء المنشود الذي أصدره بحفهم ، واستدعى ابن رشد اليه ثانية ، وفربه وتلاميذه منه كسل القرب ، وكان ابن رشد يومها قد جاوز السبعين .
 لكن حياة ابن رشد كانت قد اقتربت من نهايتها ، اذ لم يطل به العمر بعد تلك النكبة اكثر من سنة . وفي ليلة الجمعة في العاشر من كانون الأول عام ١١٩٨ م ، شهدت مدينة مراکش نهاية الرجل العظيم ، واذاغت على الدنيا كلها الكلمات الخالدة لفيلسوف العرب الأكبر اذ قال وهو يسلم الروح : « تموت روحي بموت الفلسفة » .



من مراجع البحث :

- ابن أبي أصيبعة : عيون الأنباء .
- الغزالي : تهافت الفلاسفة .
- ابن رشد : تهافت التهافت .
- ابن رشد : فصل المقال ...
- ابن رشد : الكشف عن مناهج الأدلة ...
- بيتوري : حرية الفكر .
- روبركسن : موجز تاريخ الفكر الحر .